

MAI

2.

EL.



H. XIII. 9

Liber
Novo-Vacim-
C/37/II

Henrici Nicolai.

1. Gymnasium Logicum repetitum
2. Exercitatio de Cognitione humana universa.
3. Tr. de Esse alicubi seu Ubicite.
4. Pro methodo Trinitatis alijsq; materijs Apologia.
5. Quadrigatus expensy seu Consideratio quadriga quæstionum
de Sympochismo neminem Wilhebergi emissis.
6. Exercitatio de Prudentia Theologica.
7. Exerc. de Obedientia tam Civilis quam Spiritualis.

D. O. M. A.
Gymnasii Logici repetiti

DIATRIBE XV.

DE

SYLLOGI-
SMO ELENCHTICO SIVE
FALLACE.

Disputationis loco
Ad sententiarum collationem
in Gymnasio Gedanensi proposita

PRÆSIDE

HENRICO NICOLAI,

Philos. Professore

Publico.

Respondentis partes obtinente

JOHANNES NEUUNACHBARO,

Elbingense Borusso.

Addiem 2. Maji. S. N.

In Auditorio Philosophico.

Horis ab 8. matutinis.

Dantisci, Typis Georgi Rhetl,

ANNO clō. loc. XL.

D. O. M. A.
Gymnast. & Gynast. d. 1811
Di. 1811. XV
DE

SYLLABUS

2MO ELENCHITICO

ET ALAGE

Dictionar. 1811

Ad. 1811. 1811. 1811. 1811.

ingynast. 1811. 1811. 1811.

1811. 1811. 1811.

HENRICO NICOLA

Philol. Proseque

Publico

1811. 1811. 1811. 1811.

JOHANN. 1811. 1811. 1811.

1811. 1811. 1811.

1811. 1811. 1811.

In 1811. 1811. 1811.

1811. 1811. 1811.

1811. 1811. 1811. 1811.

D. 1811. 1811. 1811.

1811. 1811. 1811.

Gymnasii Logici repetiti

DIATRIBE XV.

De Syllogismo Elenchtico & Fallace.

I.

Non summis tantum Numinibus sacra olim faciebat superstitiosa gentica vanitatis temeritas, ut Jovi, Junoni, Diana: Sed & minoribus. Vnde divisio manavit Veterum in Deos majorum gentium & minorum, quam memorant Comes l. 7. myth. c. 16. Lips. l. 2. ant. lect. c. 18. Taubma. in Pl. Epid. a. 5. f. 1. Imò unum DEUM quandoq; aliquis seligebat, Cui sacra ex destinato offerret. Quomodo solam Junanem adorasse Artaxerxem refert Plutarchus in Artax. & Neronem Soli Dea Syria sacra fecisse narrat Suet. in Ner. c. 56. Ita non primario tantum Syllogismo, ut proposito scopoq; Logico convenientiori, Logicus operam aliquam addidit: sed & secundario: non utendi quidem, sed resolvendi gratiâ. Atq; est inter Sophistas, qui mero Syllogismo Elenchtico & fallace non satis versatum imbecillioris Logici judicium subruere de industriâ annitur. Ejus ergò natura quâ noscenda, ostendenda, vitanda, resolvenda, confutanda, specialius inter ultima opera Logica est pertractandum. Quod hac diatribe perficiet.

2. Syll. Logicus materialis s. objectivus vel verus est, qui vel necessarius, vel contingens, de quibus d. 13. 14. actum: vel falsus & apparens. Is vulgò dicitur Elenchticus. Ejus cognitio vel præcognitionis est, vel cognitionis. Illa quadruplex: An specialiter in Logicis tradendus? Quo loco explicandus? An adæquatam Elenchorum Soph. Arist. objectum? Quinam specialiter de eo scripserint?

3. Quâ primum: Ramei in totum negant, eum in Logicis docendum. Quòd nulla disciplina debeat proponere falsa: Et

Verum sit index sui & obliqui, atq. ita cognito vero facile cognoscatur ejusdem oppositum, falsum, cum oppositorum eadem sit cognitio. Sic in Grammaticis proponi tantum constructiones veras, nihil de falsis agi. Et falsa sint infinita, quæ ad certam cognitionem reduci nequeant. Et Scheckius ex Topicâ doctrinâ fallacias satis cognosci dicat. Ramus l. 2. Sch. Log. c. 3. & 9. & l. 19. c. 1. & anim. Aristotel. p. 219. seq. & lib. 9. c. 2. comp. 15. c. Schec: Beuthusius p. 2. pæd. Log. Snellius prol. dial. Log. p. 29. 31. & collat. Logic. p. 745. 785. Sagittarius C. 1. ax. Lo: d. l. c. 6. & in Templ. ration: d. 18. q. 1. Dunamus l. 2. Log. Ram. c. 9. Buscherus l. 1. Sophis. c. 1. aliqj. Quibus accedit Gassend⁹ l. 1. c. Aristot. ex. 6. §. 4. Becmann: l. 4. cõpar. Log. m. 3. c. 1. Et factò eũ in Logicis omittũt Mẽd. Petron. Hornej: Arriaga, Rami: incõmuni, aliqj. Senec: l. 6. ep. 49. insectatur fallaciã doctrinã, sed in illis, q. nimis temp. q. serijs impandẽdum, in istis absumunt. Quidam inter mistos præcipiunt quidem de Syll. fallace, sed non seorsim & ordine à cæteris separato, sed in ipsis locis Topicis, quorum singulis suas fallacias s. Elenchos subjungunt. Dusa l. 2. Log. c. 1. 3. 4. seq. Alstedius l. 24. Encycl. p. 1. c. 5. 6. seq. quamvis c. 3. aliquas fallacias conjunctim distincteq. proponat, & l. 6. Log. har. ordine & distinctè falliciarum materiem persequatur. Dietericus in Dial. & Vrsin⁹ in eomm. in Dial. Rami. Alii ultimo in Syllogisticâ loco eum habent. V. Peripaterici. Erbenè hoc. De quo distinctè dicendum: 1. Logica Syll. Elenctici index & vindex, deprehensiva & reprehensiva, indicativa & confutativa esse debet. Index & deprehensiva, i. e. Logica, quia disciplina instrumentalis est, cognoscendo vero inserviens, V. d. 1. c. 32. debet instrumenta suppeditare, quibus Syllogismus fallax & apparens à solido in materiã distinguatur, & distinctè agnoscipossit. Nam hoc ad veritatem eruendam necessario facit. Non enim verum perfectè agnoscet, nisi su-

catum ab eo distinguere norū. Ita aurifaber, si perfectē artis gnarus esse velit, debet fucatum aurum ab vero nosse distinguere. At hac distincta agnitio in Syll. Elenchi. à Logica proponitur. Vnde breviter: Om. instrumentum rectificans operationem intellectu ad cognoscendam veritatem per se est Logicum in Log. distinctē tractandum. Syll. Elencticus, prout hic docetur, ut nempe videtur, indicetur, & confutetur, est tale quid. Ergo. Vindex & reprehensiva: i. e. Logica, ut disciplina instrumentalis debet instrumenta distincta suppeditare, quibus apertissimē solvatur & ostendatur vitium materiale Syllogismi falsi, adeoq̃ doceatur reprehendi & caveri tale vitium. Secus carebit organo, quo fucatos quosdam Syllog. resolvere possit, Quod erit ineptissimum pro solido Logico. At talia organa hic proponuntur. Non enim utendi & usurpandi, sed agnoscendi, solvendi & vitandi gratiā hic docetur Elench. non exercitiē, sed signatē & dijudicativē, Vt S. 4. constabit. Non artificiosas imposturas cuiquam mortalium suggerimus: Sed ostendimus, quomodo promptē & solerter in fraudulentis argumentationes animadvertere par sit. Vt loq. Nichusius d. Log. II. t. 4. Nec hominem idē inter cetera cum Cardano factum dicimus, ut esset animal fallax, cum superi ob probitatem, belluæ ob stultitiam fallaces esse non potuerint. Quod & creationi adversum est, quā omnia bona fecit DEUS, Gen. I. v. 31. Fallacia a. in malis est: Et pessimē finem ex malis & in illis assignat, cum non nisi bonus & in bonis ille, & malorum potiùs extremum sit. Finis hominis DEI fructio: via ad finem unica, virgō fallacitas virtus non est. V. Scalig. ex. 254. Et distinguendum inter præcepta malē differendi, hæc à Logica aliena sunt: & præcepta vitiosa argumenta solvendi, quæ hic necessaria sunt, quæ ex generalibus Canonib. Logici vitium materia distinctē & sufficienter dijudicari nequit. Logica a. est, instrumenta vitiosa materia satis dijudicanda sufficienter suppeditare, Vt universam

ratiocinationem completè expeditur. Non agit Logica per se de fallaciis, ut objecto attributionis & sine, quem intendat. Benè per se, tanquam de objecto per principia ratiocinandi cognita, modisq. solvendi per rationem suppediat. Contrariorum n. eadem est scientia. At Syllogismus materialis verus in Log. proponitur. E. materialis falsus ibidem proponendus.

4. 2. Syll. falsus in actu signato & formaliter, non in actu exercito & materialiter hic est tractandus, nisi sub materiâ generali. In actu signato: id est, debent generales modi & velut forma proponi, ad quas fermè Sophistarum argutia omnes velut ad exemplaria reduci possint: & definiri, quid falsum sit, quotuplex, quâ sub larvâ veritatis deceptore proponatur. Non in actu exercito, id est, hic non specialiter omnis materia Syll. vitiosa, s. in Theologiâ, s. jurisprudentiâ, s. Philosophiâ, &c. est adducenda, ex quâ vitiosus Syllogismus specialiter extrui possit. Nâ sit omnes materiae speciales in Logi. inferenda, quod non. V. d. 13. r. 4. Et materiae speciales sunt infinitae. At generalis materia ad certos modos revocari potest, ex quibus ostendi potest, Syll. Sophistici consequentiam materiale esse vitiosam. Conf. dn. Weg. in lib. Soph. q. 5. n. 2. & q. 5. in l. post. n. 4.

5. 3. Doctrina hæc non tantum ad benè esse & abundantiam, sed simpliciter ad esse & necessitatem Logices spectat. Nam 1. Continet directionem mentis, ne falsas rationes excogitet & assumat pro veris: & rectificationem operationis intellectus in resolvendo Syll. fallace, & sic ad veritatis acquisitionem conducit. At quod tale, per se ad Logicam pertinet, & Logico esse simpliciter subiacet, ut quod omnia instrumenta acquirendæ veritatis, s. per constructionem, s. resolutionem, plenè pertractare debet. Est enim & Genesi & Analyti utilis Logica. Illa in veris, hæc in verum mentientibus. Per se Logica armamentarium extruere debet, & locos adornare, quib. Sophistas veritatis pro

is prosterne possit. 2. Contraria ad eandem disciplinam necessario pertinent, non ob utilitatem solum. Sic Theologus de salute & peccato, Ictus de servitute & libertate, Physicus de motu & quiete, Ethicus de virtute & vitio, Medicus de sanitate & morbo, Politicus de pace & bello necessario & ex professo tractant, si perfecte tractare velint suas disciplinas. Ita & Logica de Syll. vero & fallace. Dusenit Scheiblerus d. Syll. c. 14. n. 7. Goclenius l. 2. part. Dial. p. 208. Becmannus c. l. Quod ex regulis consequentia Syll. cognitis facile noscatur, tanquam inconsequentia quadam. Et rectum sit sui & obliqui index. Et in Grammaticis non ponatur anomalia regula, *Vi tua pater curris*; Sed tantum analogia. Sed hac rem non consciunt. Nam Regula consequentiarum inconseq. Syll. facile notificant, sed formalem, quam ista regula proponunt, ut exemplum Schei. de i. fig. ostendit, non materiale, de qua Sophistica tradit. Adeam ordinate agnoscenda peculiari hac doctrina opus est. Major & variabilior declinatio circa materiam Syllogismi esse potest, quam formam, ut ex hujus regulis materia vitiositas non sufficienter solvatur. Sic ignoratio Elenchi & fallacia plurium interrog. ex consequentia nec formali nec materiali Topica sufficienter animadvertetur aut dissolvitur. Et ut maxime a sciente qualitercunque inde agnosceretur & educeretur: a tyrone tamen non fieret, cui ratiocinandi instrumenta complete & distincte Logica offerre debet. Sic Elench. pl. interrog. ex illo, non sunt plures termini in Syllog. quam tres, qualitercunque a sciente Logico solvi potest: Ad distinctam tamen agnitionem & solutionem id non sufficit. Sic ignoratio elenchi ex hoc, Termini non mutantur, augentur, &c. Sed satis clare a tyrone inde hoc non apparebit, nec distincte in habitu ratiocinandi aut complete per id hoc proponetur. Ad cetera responsio t. 6. patebit.

6. Rameorum argumentis facile respondetur. I. Nulla dis-

ciplina agit de falso, ut falsum est, sed ut speciem veri mentitur:
 Nulla compositivè & exercitativè tantum: benè resolutivè & e-
 vitativè. Ipsi Ramista de axiomatico falso agunt inter axioma-
 ta. 2. Rectum est index sui & obliqui, ut obliquum in genere est,
 non ut specie recti fucatum, aut tale vel tale obliquum in specie est.
 Sic ex lineâ rectâ facîle agnoscitur curva, ut curva generaliter est,
 non ut rotunda, serpentina, angulata, specialiter. Sic cognito
 vero cognoscitur falsum, ut non verum; non autem, ut refutan-
 dum, expugnandum, resolvendum. Cognitâ pace cognoscitur bel-
 lum, ut paci contrarium. Sed non statim, quomodo gerendû, ho-
 stis propellendus, agri defendendi, commeatus & pecunia provi-
 denda, munitiones extruenda aut occupanda, &c. quæ etiam in
 plena Politicâ distinctè sunt præcipienda. Sic plena & distincta
 tractatio non saltem veri cognitionem, sed & falsi distinctam re-
 futationem & resolutionem suppeditare debet. Ut ita contraria
 juxta se posita clarissimè elucescant. 3. Grammatica non pro-
 ponit exempla falsa: Sic nec Logica falsa proponit: sed modos
 quosdam docet, quibus fucatum à vero distingui, falsum à vero o-
 stendi & resolvi possit. In Logicis præceptorum verorum ad e-
 liciendum falsum abusus esse potest: In Grammaticis non, cujus
 præcepta sermoni formando tantum inserviunt, non veracruen-
do. Sic diversitas est similium. Et Grammatica anomalias quas-
 dam tractat, si specîes syntaxin figuratam, quâ ab analogiâ deviat.
 Et hæc tamen in perfectâ Grammaticâ omittenda non sunt. 4. Fal-
 sa materialiter sumpta sunt infinita: formaliter ad certas formas
 & modos, velut idæas, redigi possunt. Et sic in Logicis. V. t. 4.
 5. Scheck. ex topici fallacias cognoscit ait, sed imperfectè, notitiâ cõ-
 fusâ: non perfectè, distinctè & explicatè. Ad quod peculiari do-
 ctirinâ opus est. Con. Cl. 1. M. 1. 1. dilc. c. 2. q. 7. C. 5. quæ ill.
 d. 8. q. 1. 2. Alsted. 1. 9. L. O. harm. c. 1. Timpl. 1. 4. L. O. c. 7.
 q. 1. Fabrum q. 1. proem. in 1. 1. Elench.

7. Quā secundum: *Ratione doctrina rectè ultimo in Log. loco proponitur Syll. Elencticus: Nam & ignobilior est Syll. vero: & absq̃ vero solvia. agnoscī non potest. & vero ut defectus quidam & vitiositas accedit. At accidens posterius subiecto. Co. d. 14. t. 10. Nec potest cognosci obliquum, nisi cognitione recti, cuius est deviatio: Ratione usus totī Logica preponi posse putant quidā, ut memini Faber in l. 1. Elench: q. proēm. & ante analyticū ponēdū putat Danhauv. id: disp. s. 1. §. 33. id: int. s. 1. §. 40. & præf. epit. Dial. & proēm. epit. Dial. c. 8. facto ita procedit. Vt ita removeantur ea, quæ scopo Logico, veritati, obstaculum ponere posse videntur. Sed & hoc modo non incommode ultimo loco ponetur. Vt enim confirmandi verum prior est usu refusandi falsum. Flacius in parte Syll. formalis eum tractat, quod maxima ejus pars ex consequentia formali pateat, in eam peccet, ex eā arguatur, & sine illa mutila sit, L. 6. Log. gen. c. 6. 7. seq. De hoc t. 5. dictum. Quā tertium: Adæquatum librorum Elencticorum Arist. objectum est Syll. Sophisticus generalis s. Elencticus, comprehendens & apparenter demonstrativum, & Topicum. Nam horum & constructio & destructio duobus illis libris Elenchorum ab Arist. pertractatur: Constructio in primo, destructio in secundo libro. V. Conimb: & Moris: præf. l. Elench. Peirastici & Eristici Syll. sub eodem comprehenduntur, qui finis & intentionis gratiā saltem ita dicuntur, reverā Elenctici sunt. Quā quartum, Syll. Elencticum specialiter in Log. tractant Aristoteleorum & mistorum pleriq̃. Vt Aristoteles ipse in Organo, Corn. & Jac. Martini in Log. Gutkius, Scharfius, Dusa, Kerkermannus, Alstedius, Scheiblerus, Timplerus, Regius, Flacius, Danhauverus, Conimbricenses, Toletus, Raconis, Faber, Fonseca, Hunnæus, Titelmannus. Arriaga Eist facto eum non tractet: tractandum tamen in Log. docet d. 2. Log. n. 38. 39. Burgersdicius, Crellius, Bertius, Molinaus, Cæ-*

sarius, Rhodolphus, Perionius, Melanchton, Loffius, Bilstenius, Zanakius, Sturmius, Dietericus, Casus, Bartholinus, Morifanus. *Et peculiarib. libris ac tractatib. eum deduxerunt Socinus in Elenchis soph: Ann. 1625. editis, Buscherus in praxi Sophisticâ, Goclenius in Sophisticâ. Egoꝝ* dec. 1. Misc. d. 7. & 8. *varijs exemplis eam rem tractavi. Vnde hic mihi brevioris esse licebit.*

8. *Fuit præcognitio. Cognitio est nominalis & realis Nominalis homonymica. De voce Syllogismi V. d. 10. t. 7. De voce Elenchtici nota, sumi* 1. *Philologicè Elenchum pro inauri & unione ovalem formam habente. Iuvenal. sat. 6. V. 459. Cũ virides gemmas collo circumdedit, & cum auribus extensis magnos commisit Elenchos: Interdum generaliter pro omni argumento s. vero s. falso. Sic dicimus Elenchum Philosophicum, Logicum, Sophisticum. Sic fides dicitur ἐλέγχος, Heb. II. v. 1.* 2. *Pro indice rei. Sic librorum indices Elenchos vocamus. 3. Pro redargutione s. reprehensione. Est enim ἐλέγχω eadem ac redarguere. 4. Pro omni Syll. falso in genere, s. peccet in materiâ, s. formâ, s. in necesario s. in contingenti formetur. 5. Specialiter pro Syll. falso in materiâ necessariâ vel probabili, qui communiter Sophisticus dicitur. Sic hic sumitur. 5. Specialissimè pro certâ vitiosi Syll. specie, qua vulgò ignoratio Elenchi dicitur. Hinc Elenchum Arist. 1. Ele: definit Syllog. cum contradictione Conclusionis. Ea cum non legitimè se habet, dicitur ignoratio Elenchi. Etymologica, ubi ab Elencho dicitur, qui hic apparens est redargutio, speciem argumentationis habens, non veritatem: & Synonymica, ubi Syll: vitiosus, fallax, apparens, falsus, captiosus, Sophisticus, (qui interdum specialiter dicitur pro isto falso, qui in probabili materiâ versatur, & contradistinguitur Pseudographo) Eristicus, contentiosus & litigiosus, qui ita ex fine dicitur, cum Sophista intendit victoriam ob ostentationem a. questum; pirastichus &*

eus & tentativus, cum profertur animo tentandi aliquem, fallacia, de quâ voce Scaligerum ex. 254. vide: *Sophisma*. Quod interdum generaliter quavis perversionem notat, etiam, quæ extra argumentationem aut responsionem committitur in explicatione, applicatione, quomodo frequenter apud Theologos sumitur. Maleq; usum cum vocis Smalcus c. Ravensp. p. 3. rejicit & exagitat. Cum & usus authorum eum habeat, & in usu vocum nos faciles esse conveniat. Frequenter *Sophisma* quodlibet inventum fraudulentum appellatur. Cicero cavillationem dixit. V. Senec. l. 19. ep. 112. Et *Sophistam* quemlibet impostorem, & variis verbis circumvenientem. Ut notat H. Steph. T. 3. th. Gr. Li. voce *sophista*. Vnde *Sophisticari* dicimus, qui quâcunq; ratione detorquet sententiam. Et ipse Smalcus præf. præf. Socini Parei *Sophisma* vocat, quod ex Socino respondente perpetuò fecerit argumentantem. Sic *sophismata* Chymicis falsi auri argentiq; suppositiones dicuntur, & *Sophista*, qui fucato auro argentiq; imponunt. V. Libavium l. 7. arcan. Chym. c. 3. Picum Mirandul. l. 3. d. av. c. 5. Interdum *captio*, *captiosa Conclusio*, Nonnullis $\pi\alpha\rho\epsilon\gamma\epsilon\lambda\epsilon\gamma\chi\omicron\varsigma$, dicitur, quasi extra *Elenchi* leges. V. Alsted. l. 9. Lo. har. c. 1.

9. Fuit *Nominalis Cognitio*. Realis est definitiva, divisi-
va, & affectiva. Definitio sit: Syll. *Elencticus* est Syll.
materialis, ex præmissis materialiter falsis & apparentibus
erroneè ad decipiendum aliquem concludens.

10. Dicitur 1. *Syllogismus*, id est, argumentatio aliud ex
alio concludens. V. d. 10. t. 11. Materialis, i. e. certæ & deter-
minata materia Logice applicatus. V. d. 13. t. 2. 3. Ex præmis-
sis materialiter falsis & apparentib⁹. *Apparentia* est vel in for-
mâ, quando violatur consequentia *Syllogismi* formalis, ut cum ex
puris particularibus a. negatus concluditur, aut plus est in Conclu-
sione, quàm præmissæ permittunt: quæ huc non pertinet, sed ad

doctrinam de Syll. formali spectat: V. r. 12. Vel in materiâ, cum forma est legitima, sed materia est falsa: Sive ea necessaria s. probabilis sit, Adeoq; cum vel materia necessaria est apparens, vel probabilis: Vel in utraq; cum forma & materia est apparens. Dicuntur pramisse falsa & apparentes pluraliter, permissivè: Fieri potest, ut utraq; pramissa sit apparens: non semper necessariò id contingit. Cum & una pramissa falsa & apparens esse possit. Sic & Syllogismus falsus esse poterit. Vt: Quod ego sum, id tu non es. Ego sum homo. E. tu non es. Hic major tantum apparens. 4. Erroneè concludens: Conclusio semper debet esse falsa formaliter & ut Conclusio, quatenus ex incompetentibus pramissis educitur, è quibus verè educi nequit: etsi non semper sit falsa materialiter, & ut propositio. Sic enim materia ejus vera esse potest. Sic O. homo est corpus. Lapis est homo. E. est corpus. Conclusio per se & ut propositio, est vera materialiter: Sed non est vera formaliter, & ut Conclusio: id est, ut educitur ex istis pramissis. Nam falsò ex illis educitur: Minor enim ut falsa, per accidens veram suggerit Conclusionem, Et sic est iste Syll. Elencticus s. falsus. Caterum nota: 1. Syll. Elencticus & erroneè procedit ipse, & ex errore proficisci potest, & errorem gignit. Erroneè procedit, ratione Conclusionis, q̄ semper erronea: Ex errore proficisci potest ratione ejusdem, quae effectus pramissarum ex erroneis pramissis gignitur: Errorem gignit ratione pramissarum falsarum & erronearum, quae sunt causa erronea Conclusionis. Et falsitas hic est in materia proposita: Et conclusio ipsa ex apparentibus pramissis falsa est & educitur. 2. Syll. Elencticus procedit ex ignorantia non pura negationis, sed prava dispositionis, & hac vel simplicis quae ex prava sensus apprehensione exurgit: vel complexâ, quae ex falsi medii adhibitione. Hac ignorantia & causa Syll. Soph. esse potest, cum ex eâ falsum medium assumitur, & ex hoc falsa illatio consequitur: & effe-

effectus, cum falsa illatio porrò decipit vel auctorē ipsum, vel audito-
rem aut lectorem. V. Cl. I. M. c. Kec. l. 3. f. 3: c. I. 3. Syll.
materialis est genus analogum & ferme equivocum ad verum &
elenchticum: primò vero competens: secundò & indirectè E-
lenchtico. Syllog. verus verè est Syllogismus: falsus in materia
apparet talis esse, non est, etsi in formâ legitimus esse possit. Ma-
teria vera directum Logici Syll. est objectum & operationis: ap-
parens indirectum & rejectionis. V. t. 3. Ad decipiendum pro-
cedit Syll. Elencht. quia primarius hic Sophistarum finis, decipe-
re & ad inconveniens alios redigere. V. t. 16.

II. Fuit definitio: Sequitur divisio. Ramus ex partiti-
one Logica omnem Logicam vitiositatem dividendam putat, &
sicut illa, in inventionē & iudicium dividitur: Sic fallacia in vi-
tium inveniendi & iudicandi dividi debeat, in anim. Aristot.
p. 220. Sed hic non vitium Logicum universum, sed partis ter-
tia materialis tantum ostendere volumus, & Syllogismum mate-
rialem vitiosum tantum tradimus & dividimus. Ille non divi-
sioni Logica, quanquam & hac Ramistarum vitiosa est, d. I. t. 22.
Sed Syllogismo materiali vero oppositus est, qui vel necessarius
vel probabilis erat. Ex huius divisione & Elenchticus dividen-
dus. Ita Syll. Elenchticus vel Pseudographus vel Sophisticus
erit. Pseudographus est Syll. elencht. ex materiâ necessariâ
apparente procedens. Dicitur etiam Syll. Apateticus, decepti-
vus, falsigraphus, Pseudographema, & paralogismus absolutè, I.
Top. c. I. Adeog. est oppositus Syll. Apodictico. Et committitur
tūm, cum ex falsis hypothesebus apparenter necessariis proceditur.
Qua hypothese ab ipsis disciplinis sunt petenda, & ex istis solven-
da, è quibus contrariae hypothese sumuntur. Sic si quis ex falsâ i-
sta hypothesi, somnū esse passionem cordis, concluderet, cor in som-
no ab operationibus vitalibus cessare, quod est contra experiēti-
am. Ostendendum esset ex disciplinâ propriâ, Physicâ, hypothesin il-

lari fallam esse, & Anatomia contrariam. Sic si ita arguas: Quæ
lineæ ab eodem ad idem punctum ductæ sunt æquales. Linea recta
& curva ducuntur ab eodem ad idem. Ergo sunt æquales. Hic materialiter
erit ostendendum ex Mathematicis, majorem de lineis rectis esse ve-
ram. Exempli plura decade I. Misc. d. 8. t. 3. seq. vide. So-
phisticus est Syllogismus Elencticus ex materiâ probabili
apparente procedens. Hic est Syll. Topico oppositus, & de hoc
cum primis hic tradi solet. Divisio hæc est sufficiens, nec tertium
membrum admittit. Nam Syll. ex probabilibus, creditis ut
necessarius, procedens, rectè refertur ad Pseudographum: ex ne-
cessariis creditis ut probabilibus ad Dialecticum: tentativè
vel Pseudographus, vel Sophisticus, vel etiam verus esse potest. V.
Conimbr. c. 1. Exempli sat multa & hujus c. 1. d. t. 10. II.
seq. sunt adducta, ubi vide.

12. Syll. Sophistici subdivisio varia est. Quidam divi-
dunt in Sophist. formæ, cum consequentia formalis est mala, &
materiæ, cum materia est prava. Keck. c. 1. c. 1. Zanack. c.
Cl. I. M. f. 3. c. 3. p. 1. l. 3. Schei. c. 17. d. Syll. n. 10. D. Weg.
c. 1. q. 3. Timpl. l. 4. Lo. c. 7. q. 5. Alsted. l. 9. L. o. ha. c. 12.
Libau. p. 593. Log. Phi. Ram. Bersman. l. 4. Erotem. Log.
p. 637. Hunnaus l. 5. Log. p. 282. & alij. Alij Syll. vitiosos
in formâ potius ἀσυνλογίας & σκοπας dissolutas vocant, nec dicē-
dos Syllogismos, nec peculiari doctrinâ tradendos, cum eorum so-
lutio ex generali Syll. doctrinâ facillè pateat. Cl. I. M. c. Keck.
c. 1. Flacius l. 6. Log. gen. c. 7. Guk. c. 1. p. 622. Conimbr. c.
1. Faber in I. Elench. c. 2. q. 3. Et verè hoc Syll. Sophisticus si ge-
neraliter pro omni vitioso sumatur, qualecung. id sit vitium, s.
Syllogisticum s. asyllogiston: ita Sophismata in formâ addi possunt.
Sic Arist. ea addit in definitione Elenchi Sophistici. V. 1. Top. c. 1.
Et sic potest hic vitiositas ratione formæ obiter considerari: Quod
regerit Zanak, c. 1. uberioris doctrinæ gratiâ, non illius hic reci-
pien-

*pendi causâ: Vt loquuntur Conimbric. l. Et sic th. 10. Appa-
rentia aliqua in formâ dicta est: Si specialiter pro vitioso ma-
teriali, quomodo hic in materialibus Syllogismis vel veris vel ap-
parentibus versamur, V. t. 2. Ita sola Sophismata in materiâ hic
sunt tractanda: Et quia dicantur in formâ esse, tanquam non Syl-
logismi, reijcienda potius ad regulas consequentia syllogistica, quâ
hic peculiariter tractanda. Nam quod formam & consequenti-
am syllogismi non habet, id nec syllogismus dici meretur. Et sic A-
rist. c. l. expressè reijcit tales argumentationes, & potius non ra-
tiocinationes dicendas ait: Et solent earum exempla in regulis
consequentia syllogistica sæ multa proponi. Conf. Cor. Mart.
l. 1. Anal. Log. c. 5. 6. Alij fallacias in noëticas, & has vel termi-
norum, vel axiomatum, & diandëticas, & has vel Syllogisticas
vel methodicas, dividunt. Alsted. c. l. c. 2. & 12. Et magnâ
ex parte Goclen. l. 2. part. Dial. Dietericus & Vrsinus, V. t. 3.
Sed hæc temerarie Entium citra necessitatem sunt multiplicatio-
nes. Fallacias hætenus argumentationem esse credidimus, non
terminorum, a. axiomatum. Alienè thema insulsum dicitur fal-
lacia thematis, quomodo & Dusa argumenti vocat l. 2. Log. c. 1.
cum potius thema impertinens dicendum: Fallaciæ thematis
verbalis sunt fallacia dictionum, quæ in Syll. Sophistico generali-
ter traduntur, nec contra legem methodi, ut ipse vult: Fallaciæ
subjectorum, adjunctorum, Antecedentium, consequentium, con-
nexorum, effectorum, diversorum, oppositorum, &c. temerè mul-
tiplicantur, cum omnes ad fall. causæ, consequentis, accidentis, aut
similem referri possint, Vt exemplis Alstedii doceri potest.*

13. Ergo commodissimè Syll. Sophisticus vel nominalis
s. dictionis, vel realis s. rei dicitur. Nominalis qui ex vitio no-
minis vel dictionis concludit. Estq. sextuplex: vel homony-
miæ, cum vitium ex vocib. significatione ambiguus est: vel am-
phiboliæ (Quidam amphibologia vocant, Titelman, l. 6. Lo.

c. 3. Faber c. l. c. 3. *Vititurq; hac voce* Martinius in præfat. Lexici Etym. *Sed rectè annotat* Keckerman. *hanc vocè nec Latinis nec Græcis aliqd significare.* Comm. ad l. 3. l. 3. c. 4. Conf. & Voff, l. 4. Inst. Orat. c. 1. *cū ex phrasi & constructionis ambigua e.* In quo verè ejus formale & ab homonymia discrimē consistere dec. I. d. 8. c. 11. docui: Vel compositionis, cum voces dividenda componuntur: Vel divisionis, cum voces componenda dividuntur: Vel accentus, cum vocis enunciatio, vel quantitas, vel gestus, aut simile quid mutatur: Vel figuræ dictionis, cum diversi loquendi & intelligendi modi confunduntur. *Exempla* dec. I. c. l. *prostant.*

14. Syll. Sophisticus realis vel rei est, qui ex vitio ipsius rei in materiâ proposita concludit. Estq; sexuplex: Accidentis, cum ea, quæ per se sunt, cū ijs, quæ per accidens, confunduntur. *Vi:* Animal est generis neutri: E. & homo. Vel: Animal non est generis masculini. E. nec homo. Modos ejus diversos vid. ap. Schei. c. l. n. 40. Keckerm. c. l. c. 3. eandem cum fall. à dicto secundum quid dicit. Falso. Nam in istâ verè alicui assignatum prædicatum inest, sed secundum quid: hic non est, sed inesse falso per accidens dicitur. V. Cl. I. M. c. Keck. c. l. 3. Nec sufficienter contrà pugnat Zanack. c. l. c. 3. Secundum quid aliquid esse inhasivè vel effectivè distinguens. Sic Evangelium odor mortis dicatur secundum quid, effectivè, non inhasivè, idq; per accidens. Nam si per accidens tantum id Evangelio tribuitur, non reverâ secundum quid ei competit, nec effectivè, nec inhasivè. Sic sol ex cecat per accidens & ex eventu, non verè hoc ei competit sec. quid. Itæ secundum quid determinat veritatem in aliquo: Itæ per accidens casualia & non verè rei competètia importat. Itaq; non simul in uno stare possunt. Per accidens est additio alienans & diminuens: Secundum quid attribuens & determinans. Multa etiam exempla Elenchi accidentis sunt, in quib. limitationem secundum quid nullâ ratione adhibere licebit, ut exempla Scheibleri c.

Ieri c. l. docent. A dicto quadantenus ad dictum simpliciter, cum restrictè positum pro absoluto assumitur. *Ut fides per caritatem operatur.* *E: caritas ipsi est pro forma.* Ignoratio Elenchi, cum abluditur à scopo oppositionis. *Sic, si probare iussus, animam hominis esse mortalem, probes, animam bruti esse mortalem, aut animam bovis interire posse cum bove.* Petitio principij, cum pro probatione adfertur id, quod aequè dubium est. *Ut: Infantes non habere possunt fidem. E. non baptisandi. Aequè antecedens est dubium, ac consequens.* Fallacia consequentis, cum putatur sequi, quod non sequitur. *Ut: si ante pluit, terra est madefacta. E. si terra est madefacta, antè pluit.*

15. Fall. non Causæ ut Causæ, cum adfertur pro causâ, quæ non est. *Ut: per Philosophiam possumus homines decipere & deperari.* *E. non est permittenda in Repub.* Solet etiam dici fallacia causæ. Exagitat eam appellationem & definitionem Smalcus c. Grauver. d. pers. Christ. p. 19. ut non Aristotelicam: Quod nec ita dicatur Aristoteli, nec is ex uno termino fall: causa definiat, sed integrâ propositione, quæ non sit causa illationis. Sed usus hodiernus utrumq; probat: nec necesse est, in his & similibus præcisè ad Aristotelem nos astringi. Ita Elenchum secundum accidens accidentis, & secundum plures interrogationes plurium interrogationum dicimus. Cur non secundum Causam Causa? Et hodiè Elenchum Causa dicimus, cum in genere falsa causa substituitur pro verâ: Sive ea sit in integrâ propositione, sive in aliquo Terminò. V. Cl. I. M. l. 7. inst. c. 5. & l. i. misc. d. 13. t. 33. Scheibl. c. I. n. 61. Reg. p. 913. Log. Nihuf. d. Log. II. t. 28. Gut. p. 655. Syn. & d. 29. Lo. diu. Kefl. Log. Pht. f. 4. pri. II. Alsted. l. 9. Log. ha. c. 3. Casum de fallac. c. 16. Scharf. l. 6. Lo. c. 3. Et si alij, ut Hunnæus, Titelmann. Flacius, Keckermann. Morisani. Conimbr. Bertius, Fonseca, ad propositione, cum restringant. Quod nimis frigide sumi ait Casus c. I. Et conce-

concedit Socinus in Elench. Soph. p. 24. 25. brevitatũ gratiã nos amphibolian, equivocationẽ, vocare, pro quo dici deberet, fallacia ex amphiboliã orta. Cur non & sic elenchum causa, pro eo, quod ex falsã causã adductã oritur? Keckermann. c. l. c. 3. eam ex fallaciis omittit, quod semper sit vitium in formã. Sed sic nec fallacia consequentia distincta esset, quam tamen tractat Keck. Et licet vitium semper formæ hic esset, ut & Fonseca l. 8. Dial. c. 15. urget: potest tamen esse simul vitium materia, quod distincte hic est advertendum. Nam vitium forma mirifice interdum occultari potest. Ut benè Cl. I. M. c. Kec. l. c. 3. Sed & falsum, semper formæ vitium hic esse. V. p. 32. 6. Fall. plurium interrogationum est, cum multa interrogationes in unam confunduntur? Ut Traditiones vel sunt retinenda vel abolenda? Amisistine 1000. Imperiales? Desistine furari? Plura circa has ex dec. I. c. l. petantur.

16. Fuerunt Divisiones Syll. Elenchici: sequuntur affecti-ones. Eæ sunt 1. Utilitas. Syll. Elenchicus utilis est ad acue-ndum ingenium, clariũ agnoscendum verum, dirigendam & recti-ficandam mentem in rationalibus operationibus. V. t. 5. 2. Or-do, Qui is, ut Syll. vero postponatur in tractatione. V. t. 7. 3. Fi-nis, Syll. falsus finem habet equivocum ex parte Sophista: ve-rum ex parte Resolutionis. Aequivocum: Nam malorum non propriè est finis, sed ἐξ ἄλλου s. extremum: Vnde Scaliger reprehendit Ciceronem, quod libros de finibus bonorum & malorum inscri-pserit, cum finis tantum sit boni & in bono, ex. 250. f. i. Et bo-num & finis inter se converti dicuntur. V. Alsted. l. 5. Ency. p. l. c. 8. Scheib. c. 6. Top. n. 25. Verum: Nam nosse futa-urum à vero scernere, perfectionem animo scientis infundit, quæ verus finis esse potest. Sophistarum fines in specie deducit Arist. l. 1. Elench. c. 3. & ex eo Cl. I. M. l. 7. inst. c. 3. Faber in l. 1. E-lench. c. 3. Et dicuntur Elenchus, qui est vera thesios apparens contradiçtio & refutatio: falsum: Quod est Ejus, quo cum di-

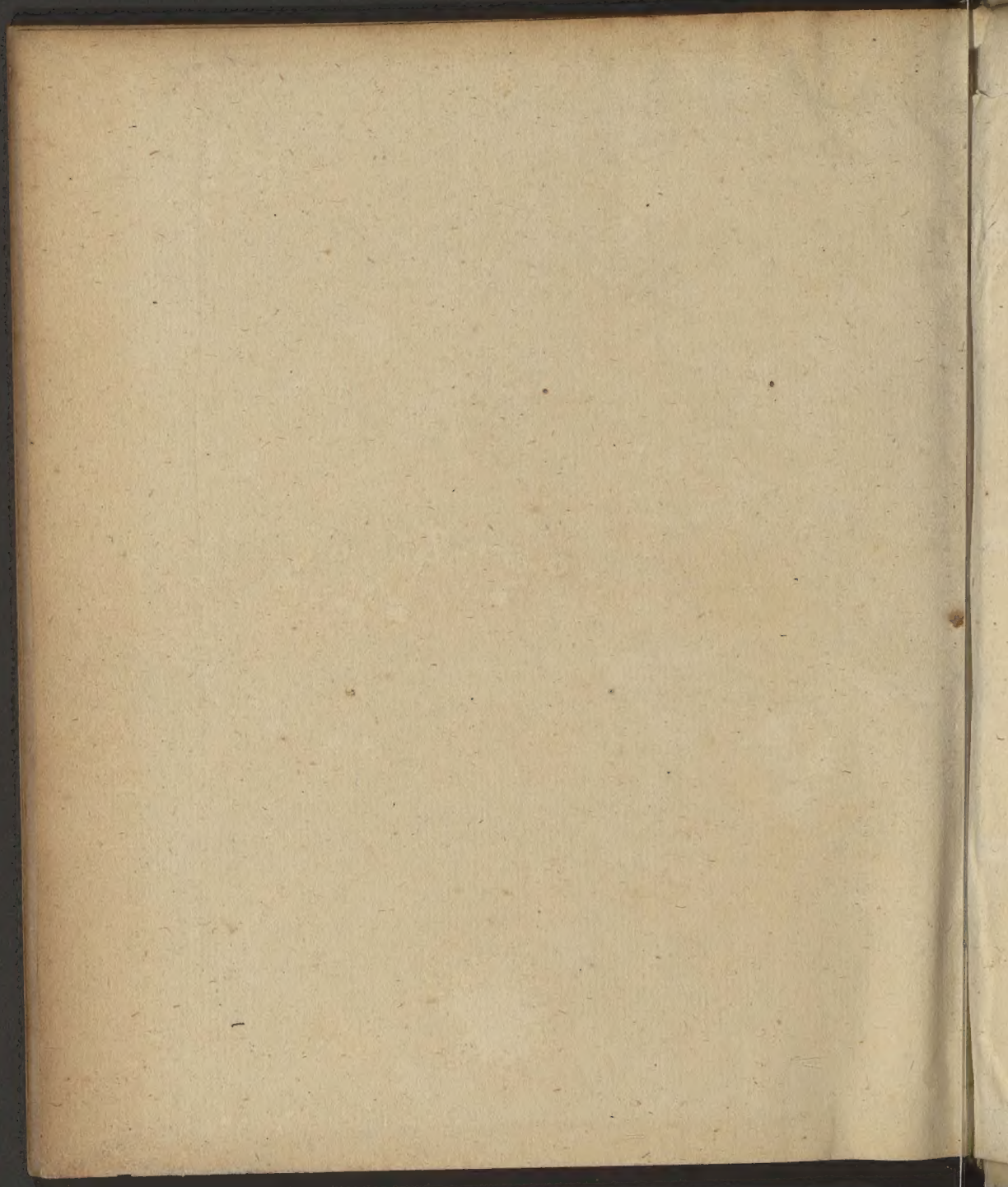
scras, ad statuendum manifeste falsum adaectio. Paradoxum,
 Quod est collocutoris ad improbabite statutum probandum dedu-
 ctio. Soloecum, quod est collocutoris ad insulsum loquendi mo-
 dum abductio: Et nugamentum, quod est disputatoris ad nugato-
 rias repetitiones a. vanas battologias reductio: Et speciales hi Sophi-
 starū fines ad duos generales referri possūt, q. sūt deceptio, & hinc
 gloriola ex apparēti sapiētiā affectatio, vel incelli reportādi deside-
 ratio. &c. Conf. amplius Conimb. q. 1. d. fal. a. r. Moris. l. 1.
 El. c. 2. aliosq;. Ramus universē ista negat, quod unus sum-
 mus solusq; Sophisticus finis sūt Pseudos sit. l. 19. Sch. Log. c. 1. Sed
 unus summus finis esse potest: Cæteri subordinati. Falsum mon-
 strare Sophista vult: Sed hoc perficere non potest, nisi proposita re-
 prehendar, & vel paradoxa eliciat, vel soloeca aut nugamenta
 proferre adigat. 4. Solutio ejus, qua variē expediri potest, q
 apud Logicos videt. Tria hic queri solent. 1. An ad Conclu-
 sionem interdum respondere liceat, dimissis præmissis?
 Affirmant Keckerm. c. l. c. 2. & 4. Zanakius c. l. c. 4. q. 1. Timpl.
 l. 5. Log. c. 7. q. 16. aliq;. Quod interdum illatio conclusionis ex præ-
 missis formalis non sit, plus in eā sit, quā a præmissis permitta-
 tur, a Scopo questionis abludat, plures questiones commisceat, prin-
 cipium inveniendū mediū termini sit, ac materiam aliquam Syll-
 gisticam contineat, concessione interdum tota permittiqueat, &c.
 Negant D. J. Martin. c. Keck: c. l. c. 4. Vrsinus l. 2. Dial. c. 9.
 q. 8. Finckius Syllog. c. 2. q. 4. aliq;. Et rectius. Conclusio n.
 effectum præmissarum est. Si vitium ergo habet, a præmissis ha-
 bet, unde in illis ostendendum. Cum planē non inferitur per for-
 mam ex præmissis, ne Conclusio quidem est, & magis totus syllo-
 gismus ut a Sophistis rejicitur, quā ad solam Conclusionem re-
 sponderetur. Nec hic forma vitium, sed materia præcisè attendi-
 tur. V. r. 12. Sic & cum Ignoratio Elenchi, Etero Zetesis, plus
 a quo illatio, in eā est, aut concessio circa eam est, magis totus Syll.

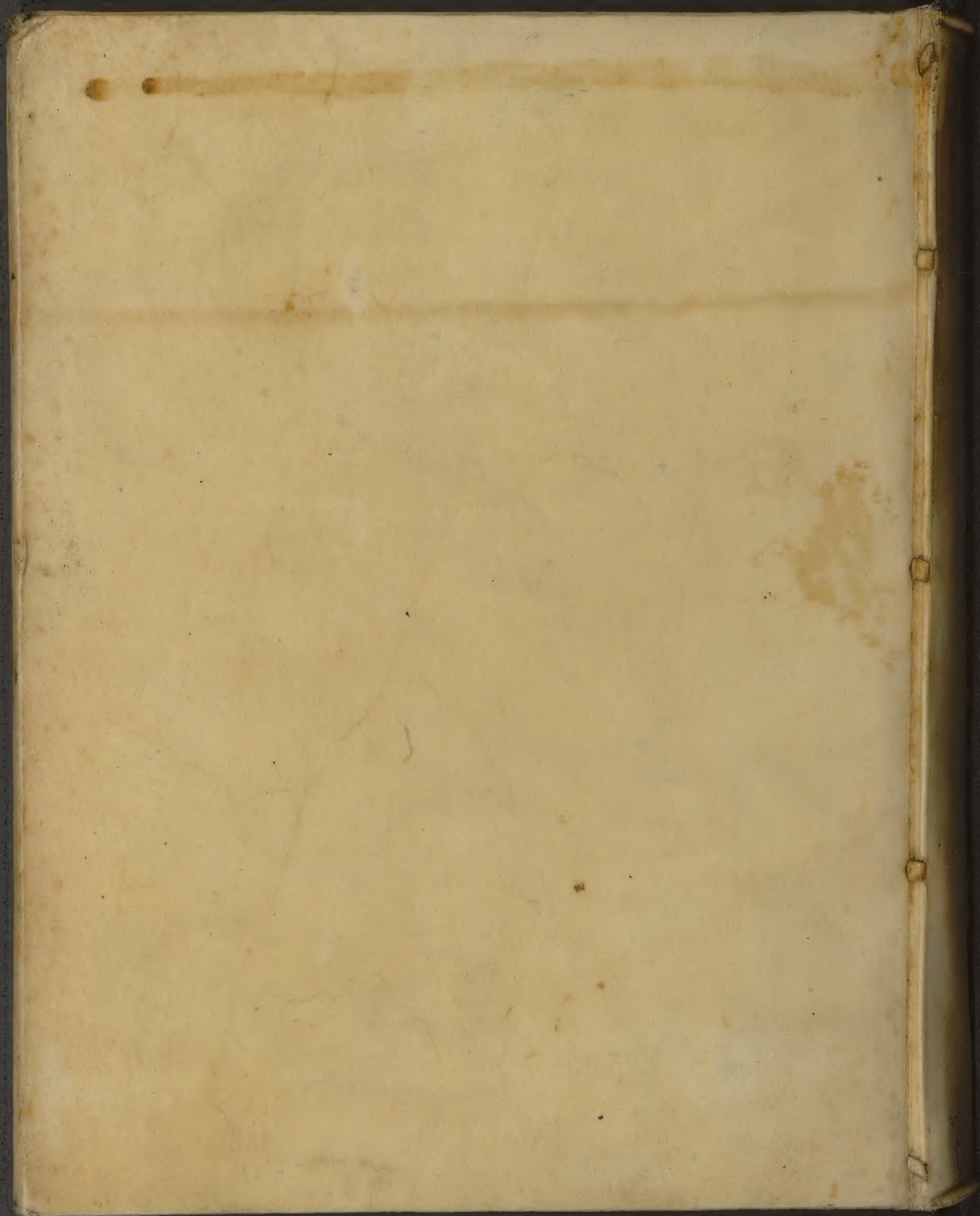
quàm sola Conclusio rejicitur. 2. An quodlibet Sophisma solvendum sit, an quoddam nudâ rejectione repelli possit? Si apertissimè falsum sit, rejici possit: Si veri speciem habeat, solvendum erit. 3. An argumenta Philosophica in Theologia, Jure & Medicinâ solvenda, an rejicienda sint? Ab erudito disputatore solvenda sunt, & ob seipsum, ne ignorans videatur, & ob Adversarium, ut confundatur & repellatur, sicq; os obstruatur, Tit. I. v. 11. & auditorium, ut erudiatur, & facultates ipsas, ut harmonia earum in seilibus ostendatur, veritas earum explicetur, non contrarietas concedatur aut inducatur: non relinquenda. Simplicium diversa est ratio. V. dec. I. d. 10. t. 25. seq. De Sophistarum ingenijs habendum istud Scaligeri c. 1. Sunt & larvata ingenia quadam, sibi ignava, alijs maligna: quæ jussu DEI venena serpentibus comparata proficantur, ut ea sint calcaria nobis, ad fortitudinem, patientiam, temperantiam.

ADDITIONAMENTA.

1. Pejus est mori in peccato, quàm propter peccatum.
2. Potest aliquis diligentiâ DEO, ut tamen ipsi non placeat.
3. Dari hominem, qui nec ater nec albus sit, absurdum non est.
4. Resurrectio Christi non est ab Evangelistis descripta, sed ea, quæ post eam contigerunt.
5. In fallaciâ Causæ semper vitium formæ occurrere quiv. p. 324. Falsum hoc esse sequentia docent. Vbi venti sæviunt, dives mortuus est. Hodiernus dies est, Vbi venti sæviunt. E. hodiè dives mortuus est. Qui insomnes noctes ducit, avarus est. Catilina insomnes noctes ducit. Ergo. Om. sublime est obscurum. Scriptura est sublimis, E. obscura. Major in his vitium causa habet, quòd falsa causa substituatur pro verâ. Vitium formæ in illis ostendi non potest,







H. NICOLAI

OPERA.

TOMUS II.